

ỦY BAN NHÂN DÂN
THỊ XÃ AN NHON

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số 2893/QĐ-UBND

An Nhon, ngày 12 tháng 4 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Về việc giải quyết nội dung khiếu nại của ông Hồ Tuấn Vũ
(lần đầu)

CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN THỊ XÃ

Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;

Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;

Căn cứ Nghị định 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản và Nghị định số 04/2022/NĐ-CP ngày 06/01/2022 sửa đổi bổ sung một số điều của các nghị định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai; tài nguyên nước và khoáng sản; khí tượng thủy văn; đo đạc và bản đồ;

Xét đơn khiếu nại của ông Hồ Tuấn Vũ (địa chỉ: thôn Quảng Tín, xã Phước Lộc, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định).

Theo Báo cáo của Tổ xác minh tại văn bản số 01/BC-TXM ngày 07/04/2024 về việc giải quyết khiếu nại của ông Hồ Tuấn Vũ với những nội dung sau đây:

I. Nội dung khiếu nại:

Nội dung ông Hồ Tuấn Vũ khiếu nại: Chủ tịch UBND thị xã buộc ông Vũ nộp tiền theo điểm b, khoản 6, Điều 1 Quyết định số 02/QĐ-XPHC ngày 23/01/2024 của Chủ tịch UBND thị xã về việc “Buộc ông Hồ Tuấn Vũ nộp một khoản tiền tương đương giá trị tang vật, phương tiện sử dụng trái phép để vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu là **130.000.000 đồng** (Một trăm ba mươi triệu đồng)” là không phù hợp, không đúng quy định của pháp luật.

II. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại:

1. Việc xác lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hồ Tuấn Vũ về hành vi “Khai thác khoáng sản trái phép”:

Căn cứ quy định của Bộ trưởng Bộ Công an về công tác Hồ sơ nghiệp vụ Công an nhân dân; căn cứ chức năng, nhiệm vụ của đơn vị; căn cứ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC ngày 23/01/2024 của Chủ tịch UBND thị xã và những tài liệu khác có trong hồ sơ. Ngày 24/01/2024, Công an thị xã An Nhon ra Quyết định số 09/QĐ về việc lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với vụ “Khai thác khoáng sản trái phép” xảy ra ngày 24/11/2023 tại thôn Mỹ Thạnh, xã Nhon Phúc,

thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định. Hồ sơ nêu rõ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hồ Tuấn Vũ, sinh năm 1994, ở thôn Quảng Tín, xã Phước Lộc, huyện Tuy Phước, tỉnh Bình Định về hành vi “Khai thác khoáng sản (cát) trái phép với tổng khối lượng là 17,38 m³”; xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Phạm Quốc Tuấn, sinh năm 1991, ở khu vực Vạn Thuận, phường Nhơn Thành, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định về hành vi “mua khoáng sản (cát) không có nguồn gốc hợp pháp với tổng khối lượng là 17,38 m³”. Do đó, việc xác lập hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hồ Tuấn Vũ về hành vi “Khai thác khoáng sản trái phép” là đúng quy định của pháp luật.

2. Căn cứ xác định giá trị phương tiện sử dụng trái phép để vi phạm hành chính của xe máy đào nhãn hiệu DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gàu 1,2 m³:

Xe máy đào nhãn hiệu DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gàu 1,2 m³ do công ty TNHH Vận tải – Xây dựng tổng hợp Bình Diễm (gọi tắt là công ty Bình Diễm - đại diện là ông Nguyễn Thanh Bình) mua từ Công ty TNHH Thương mại Phú Thắng ở địa chỉ số 81/2 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 20/11/2015 với giá 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) theo Hợp đồng mua bán HĐ:01/PT-HBD, ông Bình là người quản lý và sử dụng, không xảy ra tranh chấp hay khiếu kiện gì. Đến ngày 09/11/2023, Hồ Tuấn Vũ đến gặp ông Bình thuê xe máy đào nêu trên trọn gói với giá 20.000.000 đồng/tháng kể từ ngày 09/11/2023 đến 31/12/2024 để làm ăn. Ông Nguyễn Thanh Bình không biết việc Hồ Tuấn Vũ sử dụng trái phép xe máy đào để khai thác khoáng sản (cát) trái phép.

Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 48 Nghị định 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản và Nghị định số 04/2022/NĐ-CP ngày 06/01/2022 sửa đổi bổ sung một số điều của các nghị định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai; tài nguyên nước và khoáng sản; khí tượng thủy văn; đo đạc và bản đồ, quy định: “Vi phạm về khai thác cát, sỏi lòng sông, suối, hồ, cửa sông; cát, sỏi ở vùng nước nội thủy ven biển mà không có giấy phép khai thác khoáng sản của cơ quan nhà nước có thẩm quyền”. Căn cứ Điều 60 Luật Xử lý vi phạm hành chính ngày 20/6/2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020) về “Xác định giá trị tang vật vi phạm hành chính để làm căn cứ xác định khung phạt tiền, thẩm quyền xử phạt”. Ngày 26/12/2023, Trưởng Công an thị xã An Nhơn ra Quyết định số 148/QĐ-CATX-CSKT về việc Thành lập Hội đồng xác định giá trị tang vật, phương tiện vi phạm hành chính. Ngày 28/12/2023, Hội đồng đã họp và tiến hành xác định giá trị tang vật, phương tiện vi phạm hành chính vào thời gian ngày 24/11/2023 như sau: “01 (một) xe máy đào nhãn hiệu DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gàu 1,2 m³ có giá trị là 130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng)” là đúng quy định của pháp luật.

3. Quy định của pháp luật để buộc ông Hồ Tuấn Vũ thi hành hình phạt bổ sung, cụ thể: nộp một khoản tiền tương đương giá trị, tang vật, phương tiện sử

dụng trái phép để vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu là 130.000.000 đồng:

Ngày 24/11/2023, Công an thị xã An Nhơn phát hiện ông Hồ Tuấn Vũ sử dụng xe máy đào DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gầu 1,2 m³ để thực hiện hành vi khai thác khoáng sản trái phép xảy ra tại thôn Mỹ Thạnh, xã Nhơn Phúc, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định nên đã tiến hành tạm giữ. Xe máy đào nhãn hiệu DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gầu 1,2 m³ do công ty Bình Diễm (đại diện là ông Nguyễn Thanh Bình) mua từ Công ty TNHH Thương mại Phú Thắng ở địa chỉ số 81/2 Nguyễn Cửu Vân, phường 17, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 20/11/2015 với giá 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) theo Hợp đồng mua bán HĐ:01/PT-HBD, ông Bình là người quản lý và sử dụng, không xảy ra tranh chấp hay khiếu kiện gì. Đến ngày 09/11/2023, Hồ Tuấn Vũ đến gặp ông Bình thuê xe máy đào nêu trên trọn gói với giá 20.000.000 đồng/tháng kể từ ngày 09/11/2023 đến 31/12/2024 để làm ăn rồi tự ý sử dụng trái phép vào mục đích khai thác khoáng sản.

Căn cứ khoản 65, Điều 1, Luật số: 67/2020/QH14 ngày 13/11/2020 của Quốc hội về “Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật xử lý vi phạm hành chính”

“65. Sửa đổi, bổ sung một số khoản của Điều 126 như sau:

a) Sửa đổi, bổ sung khoản 1 như sau:

1. Người ra quyết định tạm giữ phải xử lý tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, giấy phép, chứng chỉ hành nghề bị tạm giữ theo biện pháp ghi trong quyết định xử phạt hoặc trả lại cho cá nhân, tổ chức nếu không áp dụng hình thức xử phạt tịch thu đối với tang vật, phương tiện bị tạm giữ, tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề.

Đối với tang vật, phương tiện đang bị tạm giữ do bị chiếm đoạt, sử dụng trái phép để vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu thì trả lại cho chủ sở hữu, người quản lý hoặc người sử dụng hợp pháp; ***cá nhân, tổ chức vi phạm phải nộp một khoản tiền tương đương trị giá tang vật, phương tiện vi phạm hành chính vào ngân sách nhà nước.*** Trường hợp chủ sở hữu, người quản lý hoặc người sử dụng hợp pháp có lỗi cố ý trong việc để người vi phạm sử dụng tang vật, phương tiện vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 26 của Luật này thì tang vật, phương tiện đó bị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước”.

Căn cứ Điều 23, Nghị định 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ “Quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính”:

“Điều 23. Xử lý tang vật, phương tiện bị chiếm đoạt, sử dụng trái phép để vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu:

1. Đối với tang vật, phương tiện đang bị tạm giữ do bị chiếm đoạt, sử dụng trái phép để vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu, thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 126 Luật Xử lý vi phạm hành chính. *Trong trường hợp này, cá nhân, tổ chức vi phạm phải nộp một khoản tiền tương đương trị giá tang vật, phương tiện vi phạm vào ngân sách nhà nước*.

Căn cứ điểm b, khoản 2, khoản 3, Điều 48 Nghị định 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ về “Xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản” quy định “Đối với hành vi khai thác cát, sỏi ngoài phạm vi bảo vệ công trình thủy lợi; hành lang bảo vệ luồng; phạm vi luồng hoặc ngoài phạm vi bảo vệ công trình thuộc kết cấu hạ tầng giao thông đường thủy nội địa mà không có giấy phép khai thác khoáng sản của cơ quan Nhà nước có thẩm quyền” đã được sửa đổi, bổ sung tại điểm 23, Điều 2, Nghị định số 04/2022/NĐ-CP ngày 06/01/2022 của Chính phủ “Sửa đổi bổ sung một số điều của các nghị định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai; tài nguyên nước và khoáng sản; khí tượng thủy văn; đo đạc và bản đồ”. Cụ thể:

“1. Phạt tiền đối với hành vi khai thác cát, sỏi lòng sông, suối, hồ, cửa sông; cát sỏi ở vùng nước nội thủy ven biển mà không có giấy phép khai thác khoáng sản của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, cụ thể như sau:

...

b) Phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng khi tổng khối lượng khoáng sản đã khai thác tại thời điểm phát hiện vi phạm từ 10 m³ đến dưới 20 m³.

2. Hình thức phạt bổ sung: Tịch thu toàn bộ tang vật là khoáng sản trong trường hợp chưa bị tiêu thụ; **tịch thu phương tiện sử dụng** (kể cả phương tiện khai thác trực tiếp và phương tiện tham gia gián tiếp) để thực hiện hành vi vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm tại khoản 1 Điều này”.

Do đó, Chủ tịch UBND thị xã An Nhơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hồ Tuấn Vũ về hành vi khai thác khoáng sản (cát lòng sông) trái phép xảy ra ngày 24/11/2023 tại thôn Mỹ Thạnh, xã Nhơn Phúc, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định bằng hình thức phạt chính là phạt tiền **40.000.000 đồng** (Bốn mươi triệu đồng) do ông Vũ không có tình tiết tăng nặng, không có tình tiết giảm nhẹ; hình thức phạt bổ sung buộc ông Hồ Tuấn Vũ nộp khoản tiền tương đương giá trị phương tiện vi phạm sử dụng trái phép để thực hiện hành vi vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu là **130.000.000 đồng** (Một trăm ba mươi triệu đồng) là chính xác, đúng quy định của pháp luật.

Ngày 23/01/2024, Công an thị xã An Nhơn ra Quyết định số 05/QĐ-TL về việc trả lại phương tiện vi phạm hành chính cho ông Nguyễn Thanh Bình. Ngày 26/01/2024, ông Bình đã nhận lại xe máy đào nêu trên.

III. Kết luận:

Qua kiểm tra, rà soát toàn bộ hồ sơ vụ việc, đối chiếu quy định của pháp luật với nội dung kiến nghị nêu trên, cho thấy:

Nguồn gốc xe máy đào nhãn hiệu DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gàu 1,2 m³ do công ty Bình Diễm (đại diện là ông Nguyễn Thanh Bình) quản lý và sử dụng hợp pháp, không xảy ra tranh chấp hay khiếu kiện gì. Đến ngày 09/11/2023, Hồ Tuấn Vũ đến gặp ông Bình thuê xe máy đào nêu trên trọn gói với giá 20.000.000 đồng/tháng kể từ ngày 09/11/2023 đến 31/12/2024 để làm ăn rồi sử dụng trái phép vào mục đích khai thác khoáng sản. Công ty Bình Diễm chỉ cho Hồ Tuấn Vũ thuê lại phương tiện là xe máy đào nêu trên để làm ăn. Ngoài ra, ông Bình không biết, không tham gia thực hiện hành vi khai thác khoáng sản trái phép.

Ông Hồ Tuấn Vũ khiếu nại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hình thức phạt bổ sung là buộc ông Vũ phải nộp một khoản tiền tương đương giá trị phương tiện vi phạm hành chính. Ông Vũ viện dẫn điểm c, khoản 3, Điều 48 Nghị định 36/2020/NĐ-CP ngày 24/3/2020 của Chính phủ về “Xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản” trong trường hợp tang vật đã bị tiêu hủy, tẩu tán, tiêu hủy trái quy định của pháp luật thì áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả là “Buộc nộp lại số tiền bằng giá trị tang vật là khoáng sản có được do thực hiện vi phạm hành chính đối với hành vi vi phạm” là không đúng với bản chất của vụ việc và hành vi vi phạm. Do đã xác định được chủ sở hữu hợp pháp của phương tiện xe máy đào nhãn hiệu DAEWOO SOLAR 280LC, màu vàng, dung tích gàu 1,2 m³ là công ty Bình Diễm nên Công an thị xã An Nhơn đã thực hiện các thủ tục trả lại phương tiện cho người đại diện của công ty là ông Nguyễn Thanh Bình theo đúng quy định. Vì vậy, việc “Buộc ông Hồ Tuấn Vũ nộp một khoản tiền tương đương giá trị tang vật, phương tiện sử dụng trái phép để vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu là **130.000.000 đồng** (Một trăm ba mươi triệu đồng)” là hoàn toàn chính xác, đúng quy định của pháp luật.

Từ những nhận định và căn cứ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Không công nhận toàn bộ nội dung khiếu nại của ông Hồ Tuấn Vũ tại đơn khiếu nại nêu trên.

Thông nhất việc Chủ tịch UBND thị xã An Nhơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ-XPHC ngày 23/01/2024 đối với ông Hồ Tuấn Vũ bằng hình thức phạt chính là phạt tiền **40.000.000 đồng** (Bốn mươi triệu đồng) và hình thức phạt bổ sung là “buộc Hồ Tuấn Vũ nộp khoản tiền tương đương giá trị phương tiện vi phạm sử dụng trái phép để thực hiện hành vi vi phạm hành chính thuộc trường hợp bị tịch thu là

130.000.000 đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng)”. Việc ra Quyết định xử phạt hành chính nêu trên đối với ông Hồ Tuấn Vũ là đúng quy định của pháp luật.

Điều 2. Giao Công an thị xã An Nhơn tổng đạt Quyết định này đến ông Hồ Tuấn Vũ để biết, thực hiện (có lập biên bản cụ thể).

Điều 3. Trong thời hạn Luật định, kể từ ngày nhận được Quyết định này, nếu ông Hồ Tuấn Vũ không đồng ý với giải quyết khiếu nại của UBND thị xã An Nhơn, ông Hồ Tuấn Vũ có quyền khiếu nại đến Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định hoặc khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của pháp luật về Tố tụng hành chính.

Điều 4. Chánh Văn phòng HĐND và UBND thị xã, Trưởng Công an thị xã, Chánh Thanh tra thị xã, Trưởng Phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã; Thủ trưởng các cơ quan, đơn vị, cá nhân có liên quan và ông Hồ Tuấn Vũ chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./. *slm*

Nơi nhận:

- Như Điều 4;
 - UBND tỉnh;
 - Công an tỉnh;
 - Thanh tra tỉnh;
 - Ban Tiếp công dân tỉnh;
 - CT, các PCT UBND thị xã;
 - Công an thị xã;
 - Thanh tra thị xã;
 - Phòng Tài nguyên và Môi trường thị xã;
 - Ban Tiếp công dân thị xã;
 - Lưu: VT, hồ sơ.
- } (để báo cáo)

**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Bùi Văn Cư